

Nasila się walka z podróbkami - komentarz

Na gruncie nowych przepisów rozszerzony został katalog podmiotów, wobec których będzie można skierować roszczenia. Z roszczeniami będzie można wystąpić nie tylko wobec osoby, która wprowadza do obrotu podrobione towary, lecz także przeciwko osobie, z usług której korzystano przy naruszeniu prawa ochronnego na znak towarowy. Czy fakt skorzystania przez bezpośredniego naruszcyciela z usług kuriera lub Poczty Polskiej – za pośrednictwem której przesłano podrobione towary – spowoduje, że również te podmioty będą mogły zostać pociągnięte do odpowiedzialności? Czy do odpowiedzialności będzie można pociągnąć właściciela hali magazynowej, w której najemca przechowuje podrabiane towary? Nieprecyzyjne przepisy w tym zakresie należy ocenić negatywnie. W ramach prac nad nowelizacją ustawy wątpliwości te nie zostały usunięte, jednak ustawodawca zdecydował się tylko na wyłączenie odpowiedzialności pośredników internetowych, za pośrednictwem których przecież często dochodzi do sprzedaży podrabianych produktów.

Przy okazji warto wspomnieć, że znowelizowane przepisy przewidują również nowe, dodatkowe roszczenia, jakie przysługują w razie naruszenia prawa ochronnego na znak towarowy, w szczególności w zakresie podrabianych towarów. Po wejściu w życie znowelizowanych przepisów uprawniony może zażądać zaniechania umieszczenia oznaczenia identycznego lub podobnego do znaku towarowego na opakowaniach, etykietach, metkach, zabezpieczeniach lub wszelkich innych środkach, na których znak towarowy może być umieszczony. Możliwa będzie również walka z handlem podrobionymi towarami sprowadzanymi z zagranicy, uprawniony będzie mógł bowiem skorzystać z prawa zakazania swobodnego obrotu towarami podmiotom, które bez zezwolenia posługują się identycznym oznaczeniem co znak towarowy uprawnionego.

Autor: Anna Hoffmann, radca prawny, Kancelaria Prawna Piszcz i Wspólnicy